

Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes -Planea- en la Educación Media Superior



Publicación de Resultados Primera Aplicación 2015

Publicación de Resultados Primera Aplicación 2015

Expositor	Dependencia	Tema
Lic. Jorge Fausto Medina V.	DGCS/SEP	Bienvenida. Propósitos de la Conferencia
Dr. Eduardo Backhoff	INEE	Antecedentes de Planea, la nueva generación de pruebas y Planea en Media Superior
Mtro. Javier Treviño Cantú	SPEPE/SEP	Aplicación y principales resultados
Dr. Rodolfo Tuirán	SEMS/SEP	Evaluaciones de logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior. Acciones para mejorar lo aprendizajes
Intervenciones		
Entrega del Boletín de Prensa		

Evaluaciones Educativas

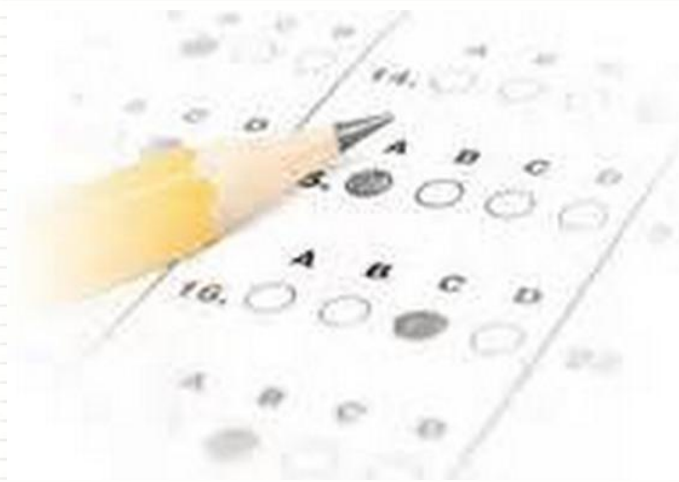
- En México, en la última década, se utilizaron principalmente dos instrumentos para evaluar nacionalmente el aprendizaje de los alumnos de educación básica y media superior: ENLACE (Exámenes Nacionales del Logro Académico en Centros Escolares) y EXCALE (Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo); administradas por la SEP y el INEE, respectivamente.
- En 2013 el INEE solicitó a un comité de expertos internacionales la elaboración de un estudio para analizar la solidez técnica de dichas pruebas, que identificó problemas en ambos instrumentos que deberían resolverse.
- Con base en esos resultados, el INEE diseñó en coordinación con la SEP el Plan Nacional de Evaluación de los Aprendizajes (Planea), con el fin de mantener las fortalezas de ENLACE y EXCALE y superar sus debilidades en una nueva generación de pruebas nacionales.

Diez principios básicos de PLANEA (1)

1. Se toman en cuenta los aciertos y errores de las experiencias internacionales y nacionales en materia de evaluaciones estandarizadas para evaluar sistemas educativos.
2. Se utiliza un esquema complementario de los diseños muestral y censal, que miden los mismos aprendizajes.
3. Se controlan los efectos inflacionarios de las evaluaciones censales.
4. Se utiliza un esquema de coordinación INEE-SEP- autoridades estatales-escuelas.
5. Se centra en la rendición de cuentas a nivel nacional y en el uso pedagógico a nivel de escuela.
6. Se busca atender a un uso eficiente de los recursos que se destinarán a las tareas evaluativas, de forma conjunta con las autoridades educativas.



Diez principios básicos de PLANEA (2)

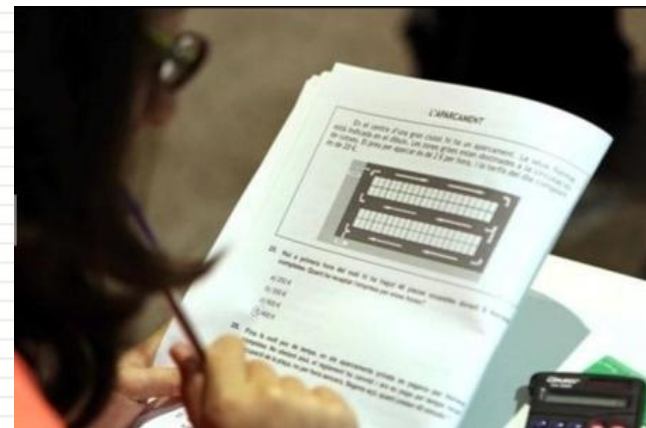


7. Se incorporan procedimientos que controlen el sesgo de las evaluaciones, que pudieran resultar de la diversidad de género, étnica, cultural y lingüística del país.
8. La unidad de análisis para las evaluaciones referidas a centros escolares es la escuela, mientras que para las evaluaciones referidas al SEN son los estratos escolares seleccionados (país, entidades, tipos de escuela, etc.).
9. Los resultados de las evaluaciones de logro escolar no tienen consecuencias adversas sobre estudiantes, docentes ni escuelas.
10. Se supervisa que las evaluaciones tengan un estricto control en su aplicación, y se presentan en forma contextualizada.

1. ENLACE tenía un diseño censal, y EXCALE consistía en pruebas muestrales. Planea incluye un conjunto de pruebas basadas en tres modalidades distintas de evaluación: Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional, Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares y Evaluación Diagnóstica Censal.
2. ENLACE evaluaba un dominio curricular reducido, pues pretendía obtener información sobre el aprendizaje de cada estudiante y en cada escuela. EXCALE evaluaba una cantidad importante de contenidos curriculares aplicando pruebas a muestras de estudiantes, ya que con eso bastaba para dar cuenta del logro a nivel del sistema educativo. En el caso de Planea, sus modalidades servirán para obtener distintas informaciones. Su integración en un solo Plan permitirá que se desarrollen de manera lógica y articulada.
3. En el desarrollo de las pruebas ENLACE y EXCALE, la SEP y el INEE trabajaban de manera independiente y no articulada. Con Planea, por primera vez, se realizará un trabajo entre la SEP y el INEE mediante un esquema de coordinación que además incorpora a las autoridades locales y a las escuelas.

Propósitos

- Informar a la sociedad sobre el estado que guarda la educación del país en términos del logro de aprendizaje de sus estudiantes de educación básica y media superior.
- Aportar a las autoridades educativas información relevante para el monitoreo, la planeación, programación y operación del sistema educativo y de sus centros escolares.
- Contribuir al desarrollo de directrices para la mejora educativa con información relevante sobre los resultados educativos y los contextos en que tienen lugar.
- Ofrecer información pertinente, oportuna y contextualizada a las escuelas y a los docentes, que ayude a mejorar sus prácticas de enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes.





Grado	Esquema de Aplicaciones PLANEA				
	2015	2016	2017	2018	2019
3° de Preescolar			SEN		
4° de Primaria	Dc	Dc	Dc	Dc	Dc
6° de Primaria	SEN Ce	Ce	Ce	Ce	SEN Ce
3° de Secundaria	SEN Ce	Ce	Ce	Ce	SEN Ce
Último grado de Media Superior	Ce	Ce	SEN Ce	Ce	Ce

Revi

SEN = **Evaluación** del logro referida al **Sistema Educativo Nacional**
 Ce = **Evaluación** del logro referida **a los Centros escolares**
 Dc = Evaluación **Diagnóstica censal**

Publicación de Resultados Primera Aplicación 2015

Expositor	Dependencia	Tema
Jorge Fausto Medina V	DGCS/SEP	Bienvenida. Propósitos de la Conferencia
Eduardo Backhoff	INEE	Antecedente de Planea, la nueva generación de pruebas y Planea en Media Superior
Mtro. Javier Treviño Cantú	SPEPE/SEP	Aplicación y principales resultados
Dr. Rodolfo Tuirán	SEMS/SEP	Evaluaciones de logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior. Acciones para mejorar lo aprendizajes


Intervenciones

Entrega del Boletín de Prensa

I.- MEJORAS A LA EVALUACIÓN 2015.

Resultados mejor contextualizados

Con base en el Subsistema al que pertenece el Plantel y grado de marginación de la localidad en la que se ubica, lo cual permite comparación de resultados más pertinentes a nivel estatal y nacional.

 **Cuestionarios de Contexto** con información sobre socio-afectividad, bullying, actividades en clase, inseguridad, uso de tecnologías de la información, entre otros interesantes temas. Los resultados se presentarán en una segunda etapa a partir de Febrero 2016.

 **Nueva escala de calificación y mejores descriptores de los niveles de dominio.**

Descripción nuevos Niveles de Dominio Lenguaje y Comunicación

I	<p>Los alumnos que se encuentran en este nivel de logro demuestran deficiencias en el desarrollo de los conocimientos y habilidades relacionados con las competencias disciplinares básicas que se esperan de los egresados de la educación media superior; además, todavía presentan dificultad para realizar las tareas que se indican en los niveles 2, 3 y 4, ya que solo muestran habilidad para identificar elementos de información que se incluyen de manera explícita en textos apelativos, argumentativos, expositivos y narrativos.</p>
II	<p>Los alumnos que se encuentran en este nivel de logro son capaces de identificar, relacionar y ordenar elementos de información explícitos o implícitos que aparecen a lo largo de distintos tipos de texto; por ejemplo, el tema central de uno o varios párrafos, el significado de enunciados connotativos, así como elementos discursivos presentes en el texto, entre ellos, opiniones y hechos; además, utilizan el contexto e identifican los usos normativos de la lengua para reconocer la función comunicativa del texto. Sin embargo, todavía demuestran un dominio deficiente de las tareas que se indican en los niveles 3 y 4.</p>
III	<p>Además de dominar los conocimientos y habilidades del nivel 2, los alumnos que se encuentran en este nivel de logro son capaces de relacionar información explícita e implícita en los textos, con conocimientos previos, para elaborar conclusiones simples; seleccionan y distinguen elementos de información que se presentan a lo largo de un escrito, con referencia a un criterio de relación específico: causa-efecto, comparación-contraste, concepto-ejemplo, problema-solución y argumento-contraargumento; además, relacionan ideas y conceptos para identificar la función de elementos gráficos o de apoyo, y vinculan información que aparece en distintas partes del texto para sintetizar sus apartados y reconocer su tema o asunto central. Sin embargo, todavía demuestran un dominio deficiente de las tareas que se indican en el nivel 4.</p>
IV	<p>Además de dominar los conocimientos y habilidades de los niveles 2 y 3, los alumnos que se encuentran en este nivel de logro son capaces de reconocer la función de recursos discursivos (opiniones, explicaciones que apoyan argumentos y descripciones) y elementos estructurales y de contenido (introducción, planteamiento del problema, personajes, acciones principales, información contextual y nudo de un relato, entre otros). Evalúan el contenido y la estructura en que se organiza un texto, por lo que son capaces de identificar su sentido global, la intención comunicativa del autor y la secuencia lógica del proceso comunicativo. Adicionalmente, sintetizan el contenido de un texto y reconocen su propósito comunicativo por medio de inferencias, hipótesis, premisas, y la identificación de argumentos, contraargumentos y soluciones, haciendo uso de información externa o conocimientos previos.</p>

I	<p>Los alumnos que se encuentran en este nivel de logro demuestran deficiencias en el desarrollo de los conocimientos y habilidades relacionados con las competencias disciplinares básicas que se esperan de los egresados de la educación media superior; además, todavía presentan dificultad para realizar las tareas que se indican en los niveles 2, 3 y 4, ya que solo muestran habilidad para resolver problemas directos que requieren efectuar operaciones básicas con números enteros e identificar elementos gráficos.</p>
II	<p>Los alumnos que se encuentran en este nivel de logro son capaces de aplicar procedimientos aritméticos y geométricos simples para la comprensión de diversas situaciones similares a las que se estudian en el aula, además de la identificación de relaciones espaciales. Realizan operaciones con fracciones, porcentajes o con signos de agrupación; representan gráficamente series de números, o describen el comportamiento de sucesiones numéricas y la relación entre ellas. Transforman modelos matemáticos de naturaleza algebraica o geométrica cuando enuncian en lenguaje común una expresión algebraica y viceversa, además de que resuelven problemas geométricos bidimensionales y tridimensionales que involucran transformaciones y el manejo de los elementos de las figuras. Resuelven sistemas de ecuaciones e identifican la combinación de procedimientos necesarios para solucionar diferentes ejercicios. Sin embargo, todavía demuestran un dominio deficiente de las tareas que se indican en los niveles 3 y 4.</p>
III	<p>Además de dominar los conocimientos y habilidades del nivel 2, los alumnos que se encuentran en este nivel de logro son capaces de analizar las relaciones entre dos o más variables de un problema contextualizado para estimar u obtener un resultado. Resuelven problemas relacionados con procesos sociales o naturales que involucran variables y unidades físicas, y realizan cálculos con razones y proporciones. Resuelven problemas matemáticos aplicando diferentes enfoques, ya sea que requieran del planteamiento de ecuaciones, la aplicación del teorema de Pitágoras o de conceptos como el mínimo común múltiplo y el máximo común divisor, o exijan estimar soluciones para problemas aritméticos, geométricos o variacionales. Además, extraen información de tablas o gráficas para resolver problemas que involucran operaciones. Sin embargo, todavía demuestran un dominio deficiente de las tareas que se indican en el nivel 4.</p>
IV	<p>Además de dominar los conocimientos y habilidades de los niveles 2 y 3, los alumnos que se encuentran en este nivel de logro son capaces de evaluar el entorno e integrar los datos obtenidos mediante diferentes procedimientos matemáticos, para contrastarlos con modelos establecidos o situaciones reales. Leen e interpretan tablas, gráficas e información textual cuando resuelven problemas contextualizados que requieren de estimaciones, conversiones, análisis de información gráfica o sucesiones. Cuantifican y representan matemáticamente las magnitudes del espacio para resolver problemas que implican el manejo de figuras planas y tridimensionales, así como las propiedades geométricas de figuras incompletas. Adicionalmente, realizan cálculos a partir de dos funciones lineales o cuadráticas que se muestran de manera independiente y mediante representaciones numéricas, textuales, gráficas o tabulares.</p>

II.- APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS

- Se realizó del 17 al 20 de marzo de 2015 a **1'037,775 alumnos** del último grado de educación media superior en **14,548 instituciones** educativas públicas, autónomas y privadas de todo el País.
- Se aplicó una prueba de 110 reactivos que evalúan el logro de aprendizaje en **Lenguaje y Comunicación** (Comprensión Lectora) y **Matemáticas** .



Cobertura de Aplicación 2015 Planea en Educación Media Superior



México

No	Estado	Programadas	Aplicadas	% aplicación
1	AGUASCALIENTES	192	192	100.00%
2	BAJA CALIFORNIA	296	295	99.66%
3	BAJA CALIF SUR	94	94	100.00%
4	CAMPECHE	116	116	100.00%
5	COAHUILA	385	374	97.14%
6	COLIMA	95	95	100.00%
7	CHIAPAS	738	732	99.19%
8	CHIHUAHUA	345	334	96.81%
9	DISTRITO FEDERAL	389	387	99.49%
10	DURANGO	238	233	97.90%
11	GUANAJUATO	779	778	99.87%
12	GUERRERO	408	402	98.53%
13	HIDALGO	353	351	99.43%
14	JALISCO	896	881	98.33%
15	MÉXICO	1,422	1,410	99.16%
16	MICHOACÁN	702	669	95.30%
17	MORELOS	189	188	99.47%
18	NAYARIT	207	198	95.65%
19	NUEVO LEÓN	348	347	99.71%
20	OAXACA	677	658	97.19%
21	PUEBLA	1,441	1,440	99.93%
22	QUERÉTARO	223	221	99.10%
23	QUINTANA ROO	161	161	100.00%
24	SAN LUIS POTOSÍ	438	438	100.00%
25	SINALOA	418	408	97.61%
26	SONORA	298	297	99.66%
27	TABASCO	274	273	99.64%
28	TAMAULIPAS	362	356	98.34%
29	TLAXCALA	178	178	100.00%
30	VERACRUZ	1,601	1,600	99.94%
31	YUCATÁN	238	238	100.00%
32	ZACATECAS	207	204	98.55%
Total		14,708	14,548	99%

COBERTURA HISTÓRICA DE ESCUELAS y ALUMNOS

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Planea 2015
Escuelas	11,716	12,246	12,755	13,189	13,835	14,125	14,548
Alumnos	835,741	884,663	912,878	965,144	1,012,952	1,029,383	1,037,775

Lenguaje y Comunicación (Comprensión lectora), 23.8 % y 12.2% de los alumnos se ubicaron en los niveles de dominio III y IV, respectivamente, considerados éstos como los niveles de desempeño más altos.



Matemáticas. Los alumnos que se agruparon en los niveles de dominio III y IV fueron el 12.4% y 6.4%, respectivamente.

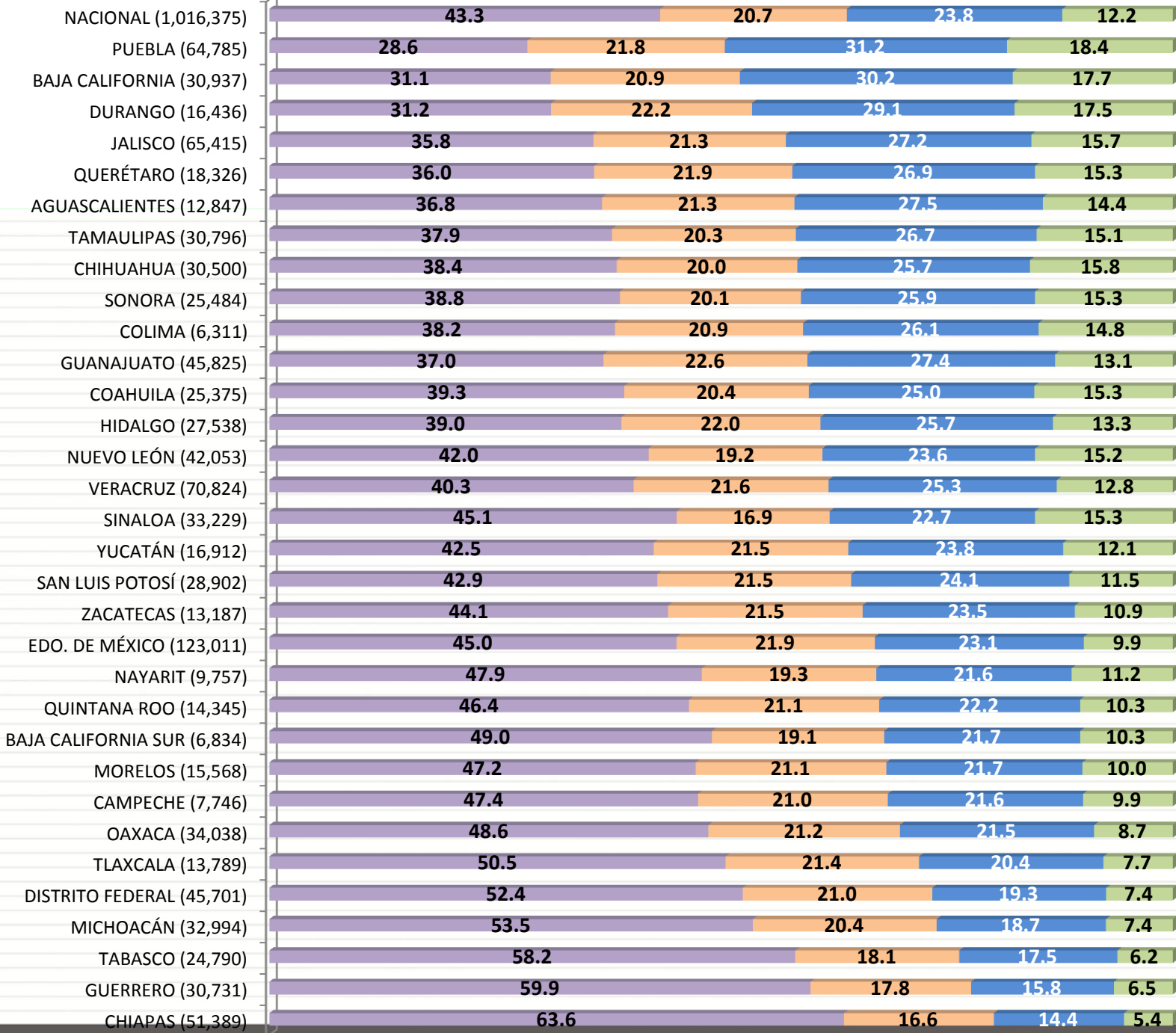


Niveles de Dominio: I II III IV

Estos resultados constituyen una línea de base a partir de la cual se podrá hacer comparaciones en aplicaciones sucesivas. No son comparables con ENLACE MS

Lenguaje y Comunicación

Porcentaje de alumnos en cada Nivel de Dominio por Entidad Federativa Planea en MS 2015

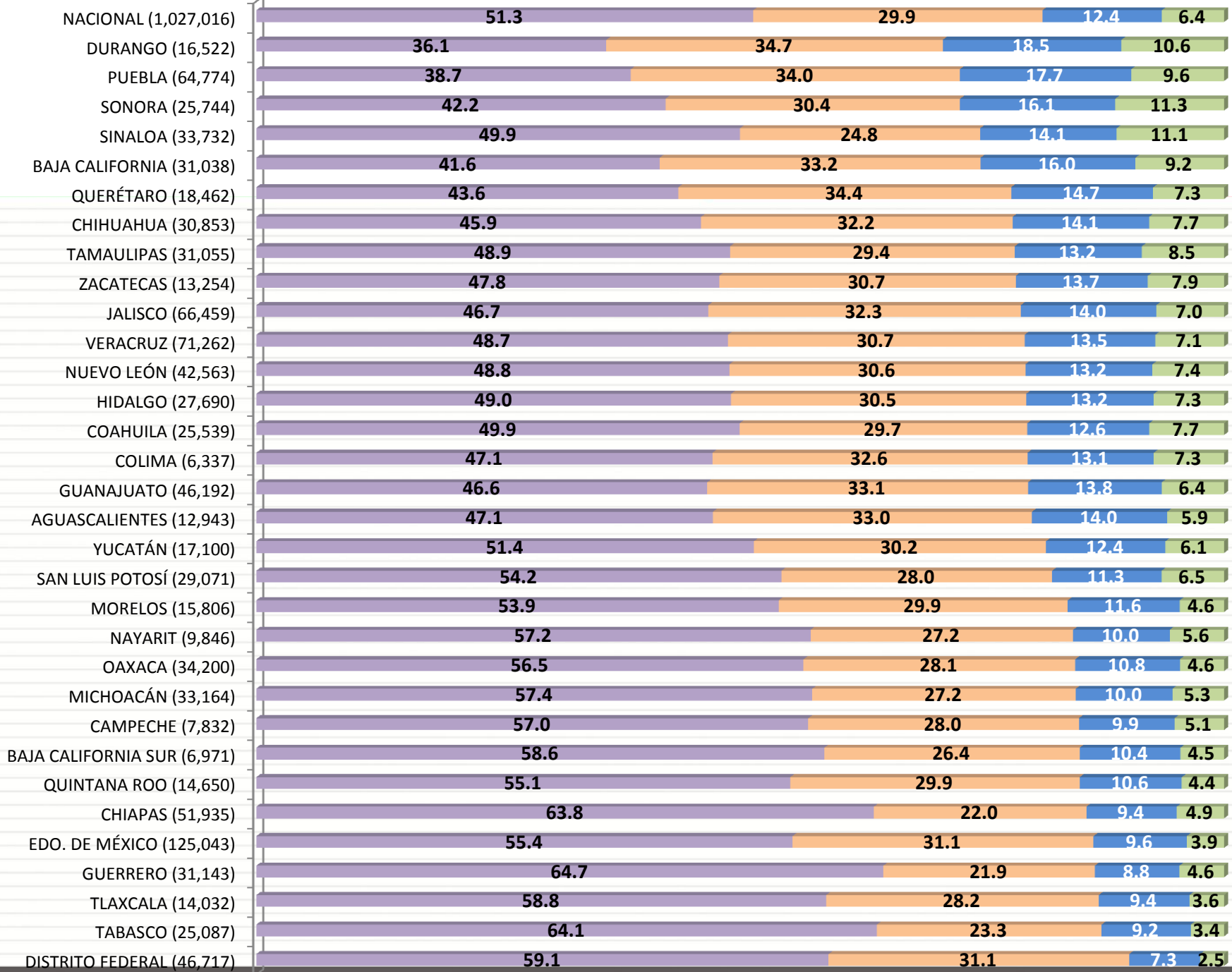


Criterio de ordenamiento: Porcentaje de alumnos en los niveles de dominio III Y IV



MATEMÁTICAS

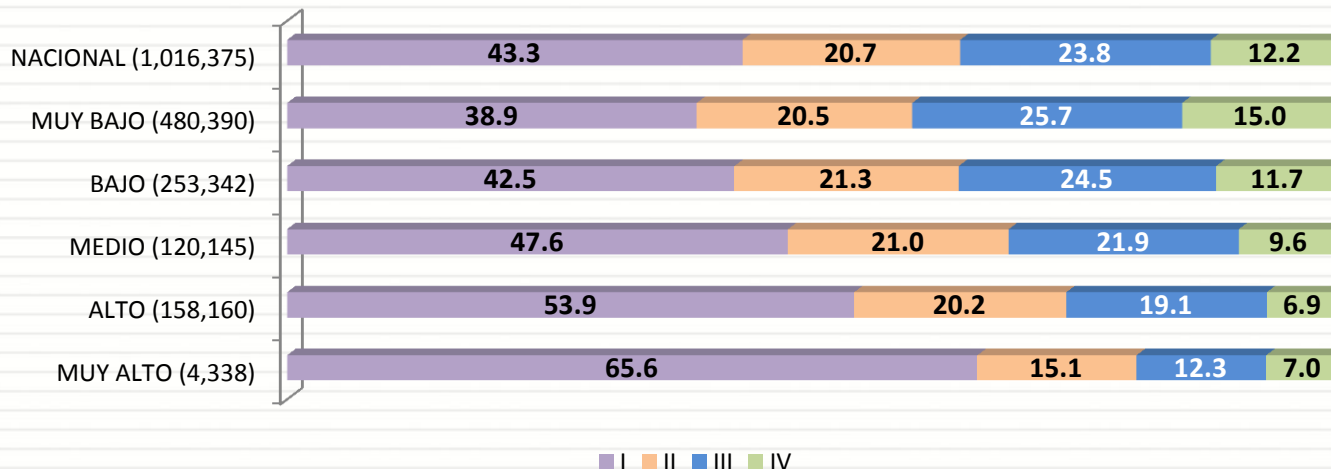
Porcentaje de alumnos en cada Nivel de Dominio por Entidad Federativa Planea en MS 2015



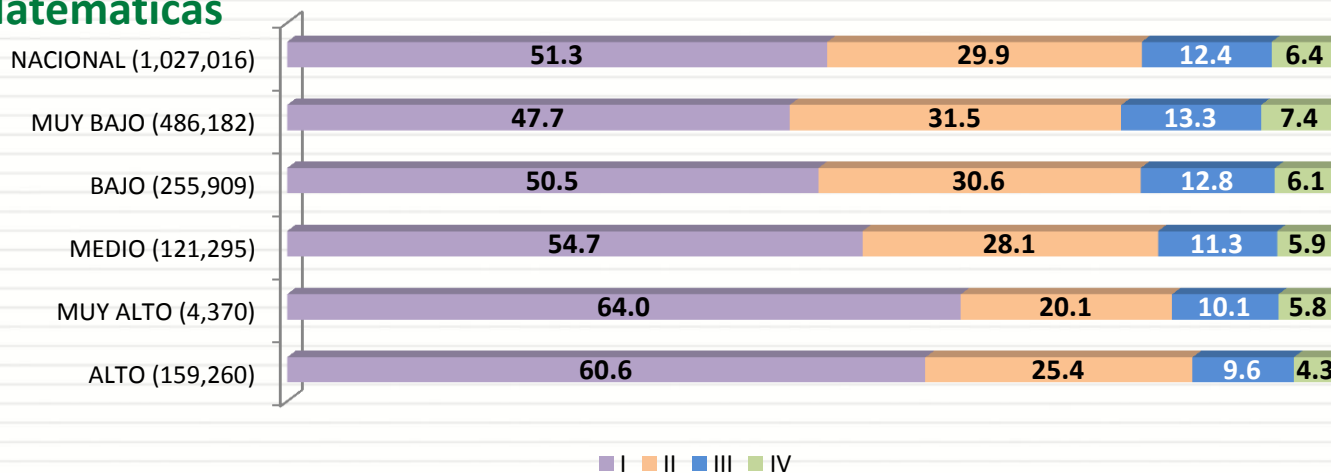
Criterio de ordenamiento: Porcentaje de alumnos en los niveles de dominio III Y IV



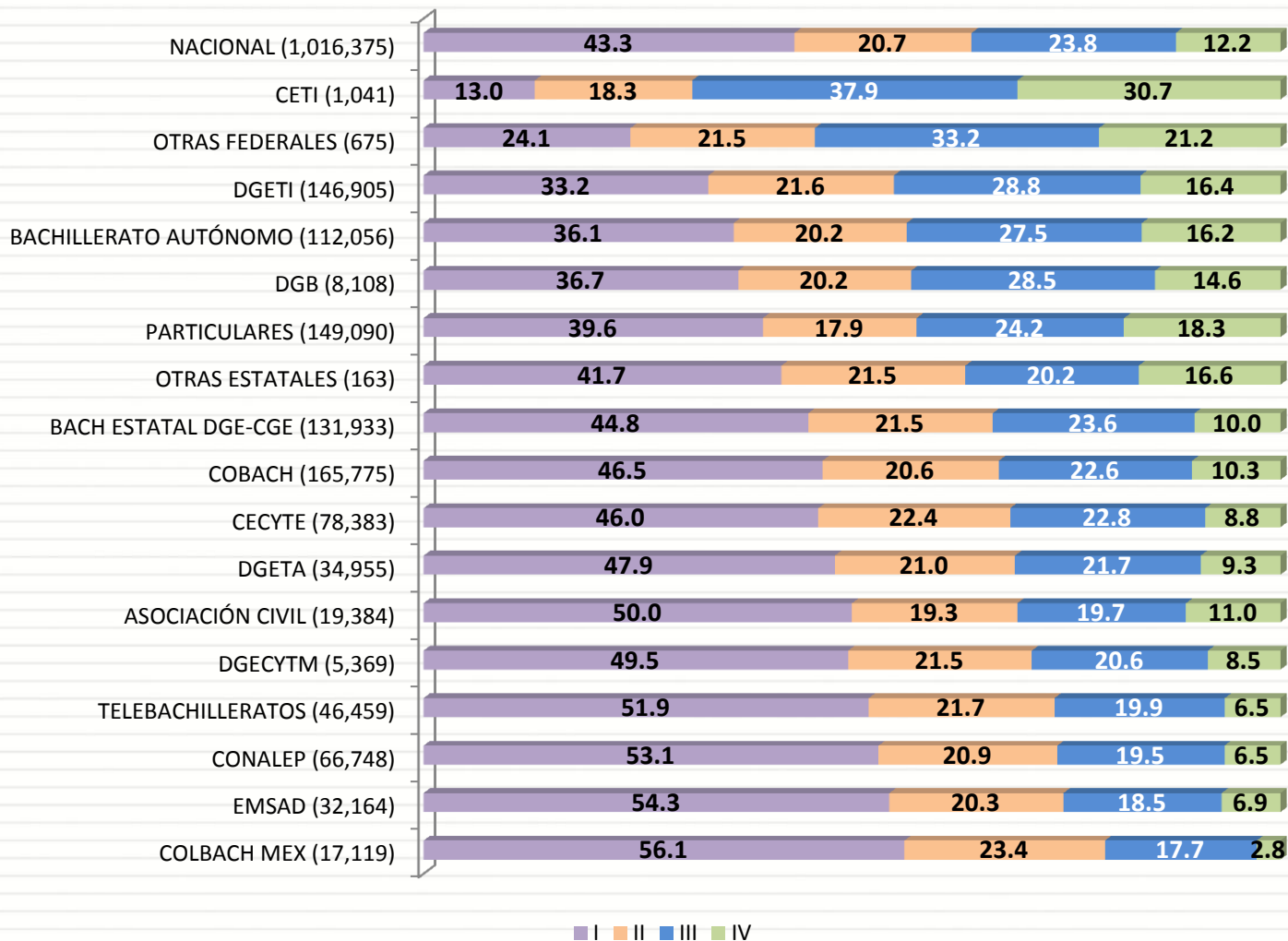
Lenguaje y Comunicación



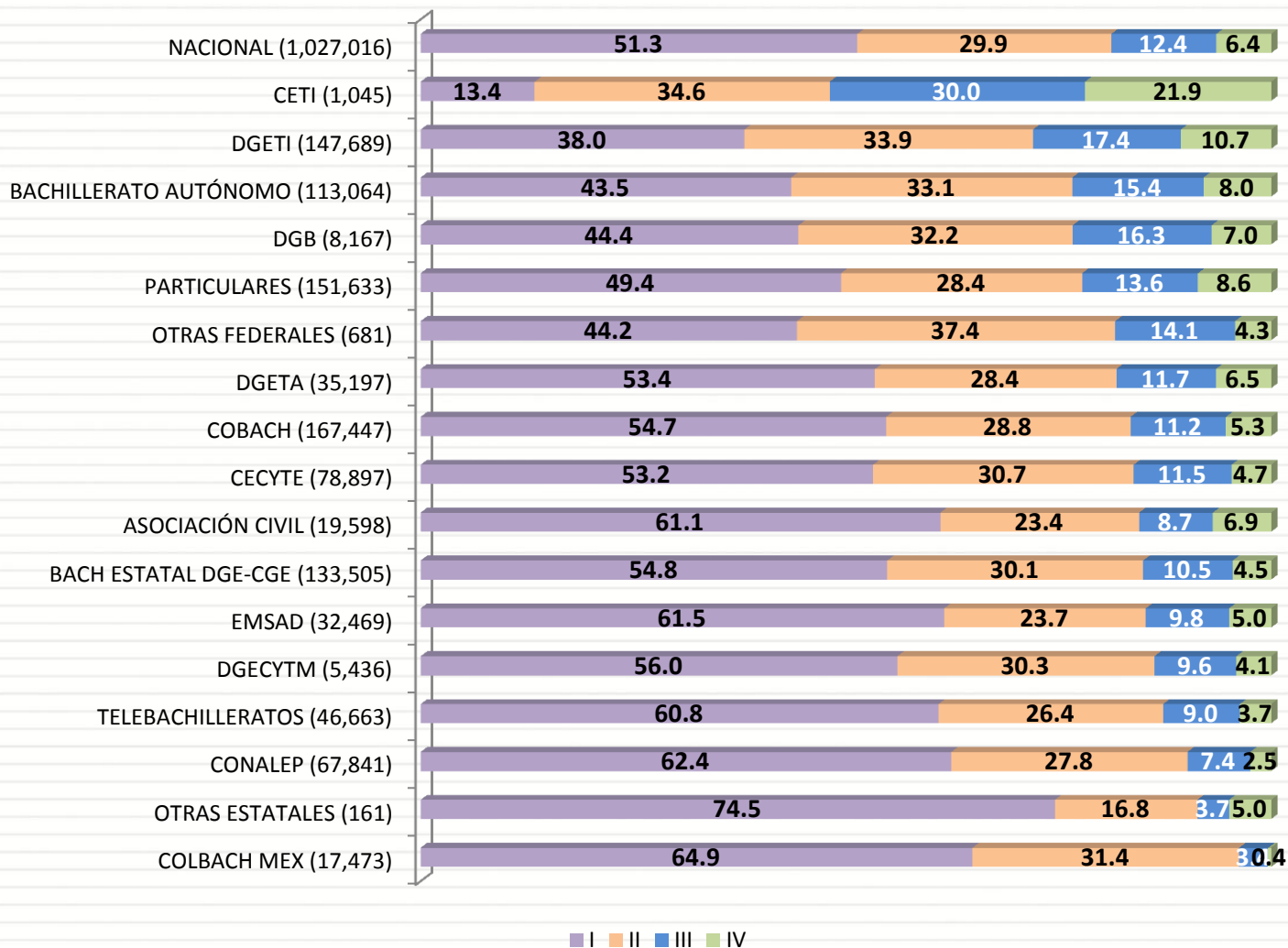
Matemáticas



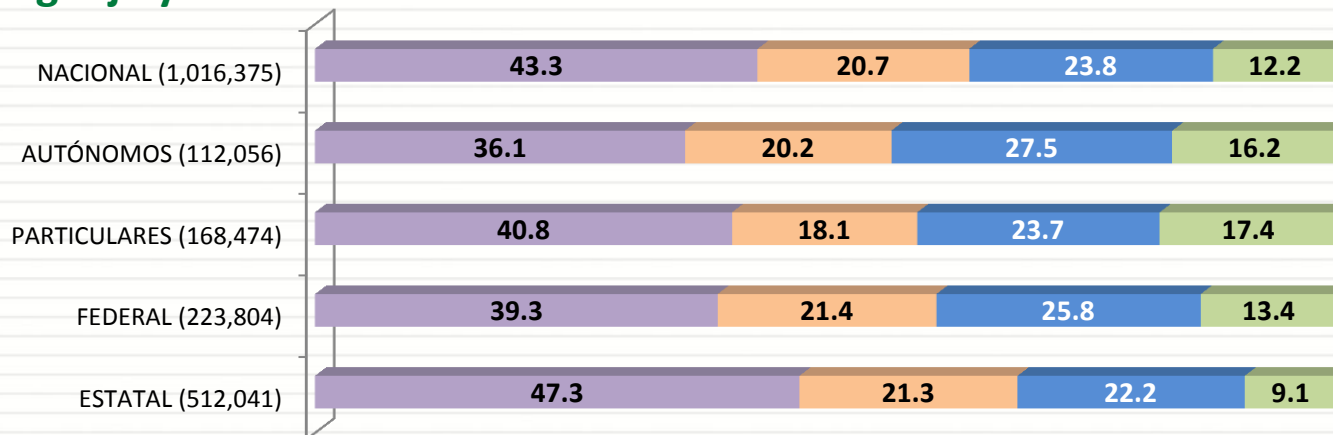
PORCENTAJE DE ALUMNOS EN CADA NIVEL DE DOMINIO Y SUBSISTEMA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN



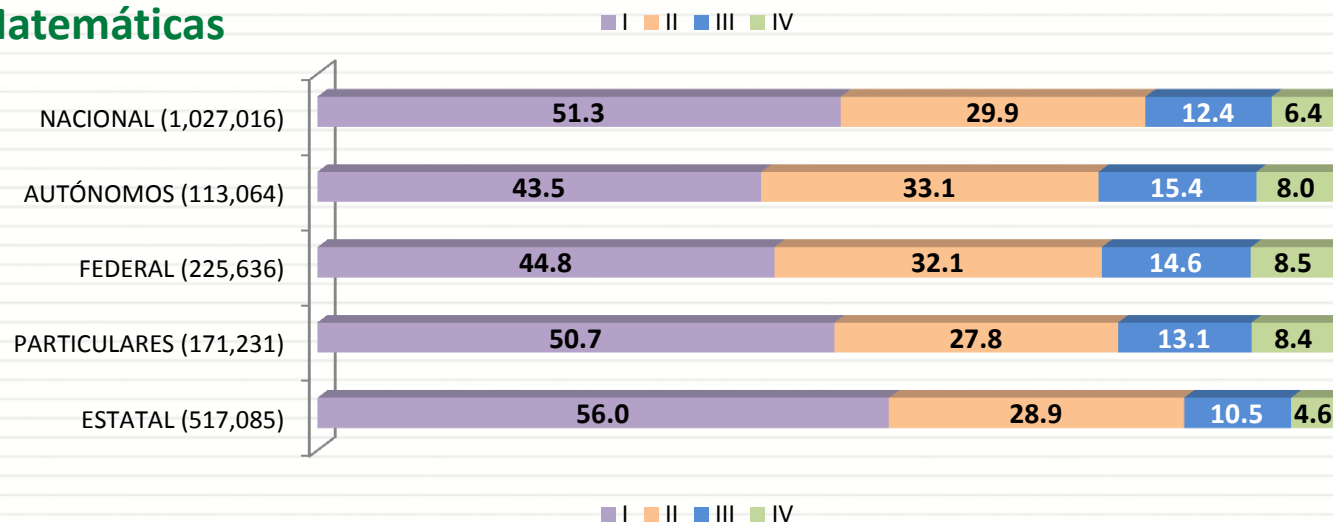
PORCENTAJE DE ALUMNOS EN CADA NIVEL DE DOMINIO Y SUBSISTEMA MATEMÁTICAS



Lenguaje y Comunicación



Matemáticas



SEP SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

PLANEA 2015
PLAN NACIONAL PARA LA
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INICIO • MAPA DE SITIO • CONTACTO

DIFUSIÓN DE RESULTADOS PLANEA MEDIA SUPERIOR 2015

RESULTADOS POR ALUMNO PLANEA MEDIA SUPERIOR

PLAN NACIONAL PARA LA
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES
2015

BIENVENIDA

La Secretaría de Educación Pública (SEP) en coordinación con el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y las autoridades educativas de las entidades federativas, pusieron en operación el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea), cuyos instrumentos se aplicaron en 2015 a los alumnos de sexto de primaria, tercero de secundaria y del último grado de Educación Media Superior. Planea recupera las fortalezas conceptuales y operacionales de la prueba ENLACE y supera sus limitaciones para informar a la sociedad sobre el estado que guarda la educación, en términos de logro de aprendizaje de los estudiantes, en dos áreas de competencia: Lenguaje y Comunicación (Comprensión Lectora) y Matemáticas.

Información
General



RESULTADOS 2015



POR ALUMNO

POR ESCUELA

OTROS CRITERIOS DE
CONSULTA

BASE DE DATOS
COMPLETA

ESTADÍSTICAS

INFORMES DE
RESULTADOS 2015
PARA IMPRESIÓN

CONSULTA DE ESCUELAS
PARTICIPANTES

CARACTERÍSTICAS

CONSEJO TÉCNICO Y
PARTICIPACIONES
ACADÉMICAS

ESTRUCTURA DE LA
PRUEBA

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Del 17 al 20 de marzo de 2015 se llevó a cabo, por primera vez, la aplicación de la prueba Planea Media Superior a 1'037,775 alumnos que cursan el último grado de educación media superior en 14,548 instituciones educativas de carácter público, federal y estatal, en planteles particulares con reconocimiento de validez oficial otorgado por la SEP o por las entidades federativas; así como en instituciones de carácter autónomo y en sus escuelas particulares incorporadas.

Lo anterior con el propósito de conocer en qué medida los estudiantes logran dominar un conjunto de aprendizajes

Publicación de Resultados Primera Aplicación 2015

Expositor	Dependencia	Tema
Jorge Fausto Medina V	DGCS/SEP	Bienvenida. Propósitos de la Conferencia
Eduardo Backhoff	INEE	Antecedentes de Planea, la nueva generación de pruebas y Planea en Media Superior
Mtro. Javier Treviño Cantú	SPEPE/SEP	Aplicación y principales resultados
Dr. Rodolfo Tuirán	SEMS/SEP	Evaluaciones de logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior. Acciones para mejorar lo aprendizajes

Intervenciones

Entrega del Boletín de Prensa

Evaluaciones de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel medio superior

Comparabilidad de los resultados ENLACE y PLANEA

- Como se habrá podido advertir, PLANEA-MS emplea una nueva escala de calificación y nuevos niveles de desempeño, acotados a las competencias disciplinares básicas del Marco Curricular Común. Por eso hay un cambio y una redistribución en los niveles de dominio.
- Para aprovechar los resultados de evaluaciones anteriores, se tomaron previsiones técnicas ***para asegurar la comparabilidad*** de los datos de ENLACE-EMS 2014 con los de PLANEA-MS 2015 mediante un proceso de ***re-escalamiento***.
- El re-escalamiento implica la ***transformación de las puntuaciones*** de una prueba (en este caso, ENLACE EMS 2014) para colocarlas en una nueva escala (la escala de PLANEA-MS 2015) y hacerlas comparables.
- Para implementar la transformación fue necesaria la aplicación de una ***“Prueba Vínculo”*** que se utilizó como «ancla» entre una escala y otra.

Porcentaje de alumnos por nivel en
ENLACE 2014 re-escalada y PLANEA 2015

**Resultado 2014 re-escalado
(NUEVA ESCALA)**

I	II	III	IV
46.1	20.7	25.9	7.2

Resultado 2015 PLANEA EMS

I	II	III	IV
43.3	20.7	23.8	12.2



33.1

36.0

**Resultado ENLACE EMS 2014
(escala original)**

1	2	3	4
19.1	36.3	40.1	4.6

Porcentaje de alumnos por nivel en
ENLACE 2014 re-escalada y PLANEAE 2015

**Resultado 2014 re-escalado
(NUEVA ESCALA PLANEAE EMS)**

I	II	III	IV
48.2	32.5	14.8	4.5

Resultado 2015 PLANEAE EMS

I	II	III	IV
51.3	29.9	12.3	6.5



**Resultado ENLACE EMS 2014
(escala original)**

1	2	3	4
26.6	34.1	20.0	19.4

ENTIDAD	COMUNICACIÓN 2014 REESC				COMUNICACIÓN 2015			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
AGUASCALIENTES	42.2	22.1	28.1	7.7	36.8	21.3	27.5	14.4
BAJA CALIFORNIA	33.2	21.1	33.5	12.2	31.1	20.9	30.2	17.7
BAJA CALIFORNIA SUR	50.6	19.4	23.1	6.9	49	19.1	21.7	10.3
CAMPECHE	46.5	21.1	26	6.4	47.4	21	21.6	9.9
CHIAPAS	66.9	15.8	14.6	2.6	63.6	16.6	14.4	5.4
CHIHUAHUA	41.1	19.7	29.3	9.9	38.4	20	25.7	15.8
COAHUILA	42.7	20.5	27.3	9.5	39.3	20.4	25	15.3
COLIMA	44.4	19.9	27.4	8.2	38.2	20.9	26.1	14.8
DISTRITO FEDERAL	45.9	22.2	25.3	6.6	52.4	21	19.3	7.4
DURANGO	35	21.2	32.8	11	31.2	22.2	29.1	17.5
ESTADO DE MEXICO	43.8	22.5	27.4	6.3	45	21.9	23.1	9.9
GUANAJUATO	41.9	22.8	28	7.3	37	22.6	27.4	13.1
GUERRERO	64.2	16.3	15.7	3.8	59.9	17.8	15.8	6.5
HIDALGO	43.2	22.3	27.7	6.8	39	22	25.7	13.3
JALISCO	40.9	21.3	29.1	8.7	35.8	21.3	27.2	15.7
MICHOACAN	55	19.9	20.2	4.8	53.5	20.4	18.7	7.4
MORELOS	52.5	19.9	22.3	5.3	47.2	21.1	21.7	10
NAYARIT	53.4	19.9	21.5	5.2	47.9	19.3	21.6	11.2
NUEVO LEON	45	18.8	26.4	9.8	42	19.2	23.6	15.2
OAXACA	52.8	21	22	4.2	48.6	21.2	21.5	8.7
PUEBLA	37.2	22.9	31.4	8.5	28.6	21.8	31.2	18.4
QUERETARO	39	21.8	29.9	9.3	36	21.9	26.9	15.3
QUINTANA ROO	48.4	21.2	24.3	6.1	46.4	21.1	22.2	10.3
SAN LUIS POTOSI	44.8	21	26.2	8	42.9	21.5	24.1	11.5
SINALOA	49.5	17.3	24.3	8.9	45.1	16.9	22.7	15.3
SONORA	41	20.3	29	9.7	38.8	20.1	25.9	15.3
TABASCO	58.6	18.1	19.8	3.5	58.2	18.1	17.5	6.2
TAMAULIPAS	39.9	20.1	29.6	10.3	37.9	20.3	26.7	15.1
TLAXCALA	53.7	22.1	20.3	3.9	50.5	21.4	20.4	7.7
VERACRUZ	45.3	21.4	26.3	6.9	40.3	21.6	25.3	12.8
YUCATAN	44.6	21.2	26.2	7.9	42.5	21.5	23.8	12.1
ZACATECAS	46.5	22.3	24.6	6.6	44.1	21.5	23.5	10.9

Resultados EMS 2014r y PLANEA EMS 2015, por estado. Matemáticas

ENTIDAD	MATEMÁTICAS 2014 REESC				MATEMÁTICAS 2015			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
AGUASCALIENTES	43.6	35.7	16.4	4.2	47.1	33	14	5.9
BAJA CALIFORNIA	40.5	34.2	18.7	6.6	41.6	33.2	16	9.2
BAJA CALIFORNIA SUR	54.6	29.5	11.7	4.2	58.6	26.4	10.4	4.5
CAMPECHE	47.1	33.5	14.3	5.1	57	28	9.9	5.1
CHIAPAS	58.9	26.2	11.7	3.3	63.8	22	9.4	4.9
CHIHUAHUA	43.5	34.1	17.6	4.9	45.9	32.2	14.1	7.7
COAHUILA	48.9	31.4	13.9	5.8	49.9	29.7	12.6	7.7
COLIMA	45.8	33.7	16	4.5	47.1	32.6	13.1	7.3
DISTRITO FEDERAL	48.5	34.8	13.2	3.4	59.1	31.1	7.3	2.5
DURANGO	34.7	36.8	20.8	7.7	36.1	34.7	18.5	10.6
ESTADO DE MEXICO	48.9	34.8	13.2	3.1	55.4	31.1	9.6	3.9
GUANAJUATO	44.5	34.9	16.1	4.4	46.6	33.1	13.8	6.4
GUERRERO	63.2	24.3	9.7	2.9	64.7	21.9	8.7	4.6
HIDALGO	47	34.5	14.9	3.6	49	30.5	13.2	7.3
JALISCO	46.6	33.5	15.3	4.5	46.7	32.3	14	7
MICHOACAN	53.3	29.3	13.4	4	57.4	27.2	10	5.3
MORELOS	51.3	32.4	13.2	3.1	53.9	29.9	11.6	4.6
NAYARIT	56.9	30	10.5	2.6	57.2	27.2	10	5.6
NUEVO LEON	49.8	30.8	14.4	5	48.8	30.6	13.2	7.4
OAXACA	50.1	32.9	13.7	3.3	56.5	28.1	10.8	4.6
PUEBLA	39.9	36.7	18.1	5.2	38.7	34	17.7	9.6
QUERETARO	42	36	17	5	43.6	34.4	14.7	7.3
QUINTANA ROO	50.2	33.4	13.6	2.8	55.1	29.9	10.6	4.4
SAN LUIS POTOSI	49.1	31.2	14.7	5.1	54.2	28	11.3	6.5
SINALOA	48.8	27.3	16.5	7.3	49.9	24.8	14.1	11.1
SONORA	40.5	30.7	20.1	8.7	42.2	30.4	16.1	11.3
TABASCO	58.3	25.4	11.6	4.7	64.1	23.3	9.2	3.4
TAMAULIPAS	47.9	31.1	15	6	48.9	29.4	13.2	8.5
TLAXCALA	53.5	32.9	11.3	2.4	58.8	28.2	9.4	3.6
VERACRUZ	46.6	33	15.5	4.8	48.7	30.7	13.5	7.1
YUCATAN	49.4	32.9	13.8	3.8	51.4	30.2	12.4	6.1
ZACATECAS	43.1	35.1	17	4.8	47.8	30.7	13.7	7.9

	Resultados 2014-2015 Comunicación		Resultados 2014-2015 Matemáticas			Resultados 2014-2015 Comunicación		Resultados 2014-2015 Matemáticas	
	2014r	2015	2014r	2015		2014r	2015	2014r	2015
	III y IV		III y IV			III y IV		III y IV	
Aguascalientes	35.8	41.9	20.6	19.9	Morelos	27.6	31.7	16.3	16.2
Baja California	45.7	47.9	25.3	25.2	Nayarit	26.7	32.8	13.1	15.6
Baja California Sur	30.0	32.0	15.9	14.9	Nuevo León	36.2	38.8	19.4	20.6
Campeche	32.4	31.5	19.4	15.0	Oaxaca	26.2	30.2	17.0	15.4
Chiapas	17.2	19.8	15.0	14.3	Puebla	39.9	49.6	23.3	27.3
Chihuahua	39.2	41.5	22.5	21.8	Querétaro	39.2	42.2	22.0	22.0
Coahuila	36.8	40.3	19.7	20.3	Quintana Roo	30.4	32.5	16.4	15.0
Colima	35.6	40.9	20.5	20.4	San Luis Potosí	34.2	35.6	19.8	17.8
Distrito Federal	31.9	26.7	16.6	9.8	Sinaloa	33.2	38.0	23.8	25.2
Durango	43.8	46.6	28.5	29.1	Sonora	38.7	41.2	28.8	27.4
Estado de México	33.7	33.0	16.3	13.5	Tabasco	23.3	23.7	16.3	12.6
Guanajuato	35.3	40.5	20.5	20.2	Tamaulipas	39.9	41.8	21.0	21.7
Guerrero	19.5	22.3	12.6	13.3	Tlaxcala	24.2	28.1	13.7	13.0
Hidalgo	34.5	39.0	18.5	20.5	Veracruz	33.2	38.1	20.3	20.6
Jalisco	37.8	42.9	19.8	21.0	Yucatán	34.1	35.9	17.6	18.5
Michoacán	25.0	26.1	17.4	15.3	Zacatecas	31.2	34.4	21.8	21.6

Comunicación, porcentaje de alumnos en cada nivel por tipo de sostenimiento en 2014 re-escalada y 2015

	COMUNICACIÓN 2014 REESC			
	I	II	III	IV
Autónomas	39.2	20.2	31.0	9.6
Estatad	50.7	20.8	23.4	5.1
Federal	41.0	21.9	29.3	7.8
Particulares	44.0	18.2	26.7	11.1
Total	46.1	20.5	26.2	7.3

	COMUNICACIÓN 2015			
	I	II	III	IV
Autónomas	36.1	20.2	27.5	16.2
Estatad	47.3	21.3	22.2	9.1
Federal	39.3	21.4	25.8	13.4
Particulares	40.8	18.1	23.7	17.4
Total	43.3	20.7	23.8	12.2

Matemáticas, porcentaje de alumnos en cada nivel por tipo de sostenimiento en 2014 re-escalada y 2015

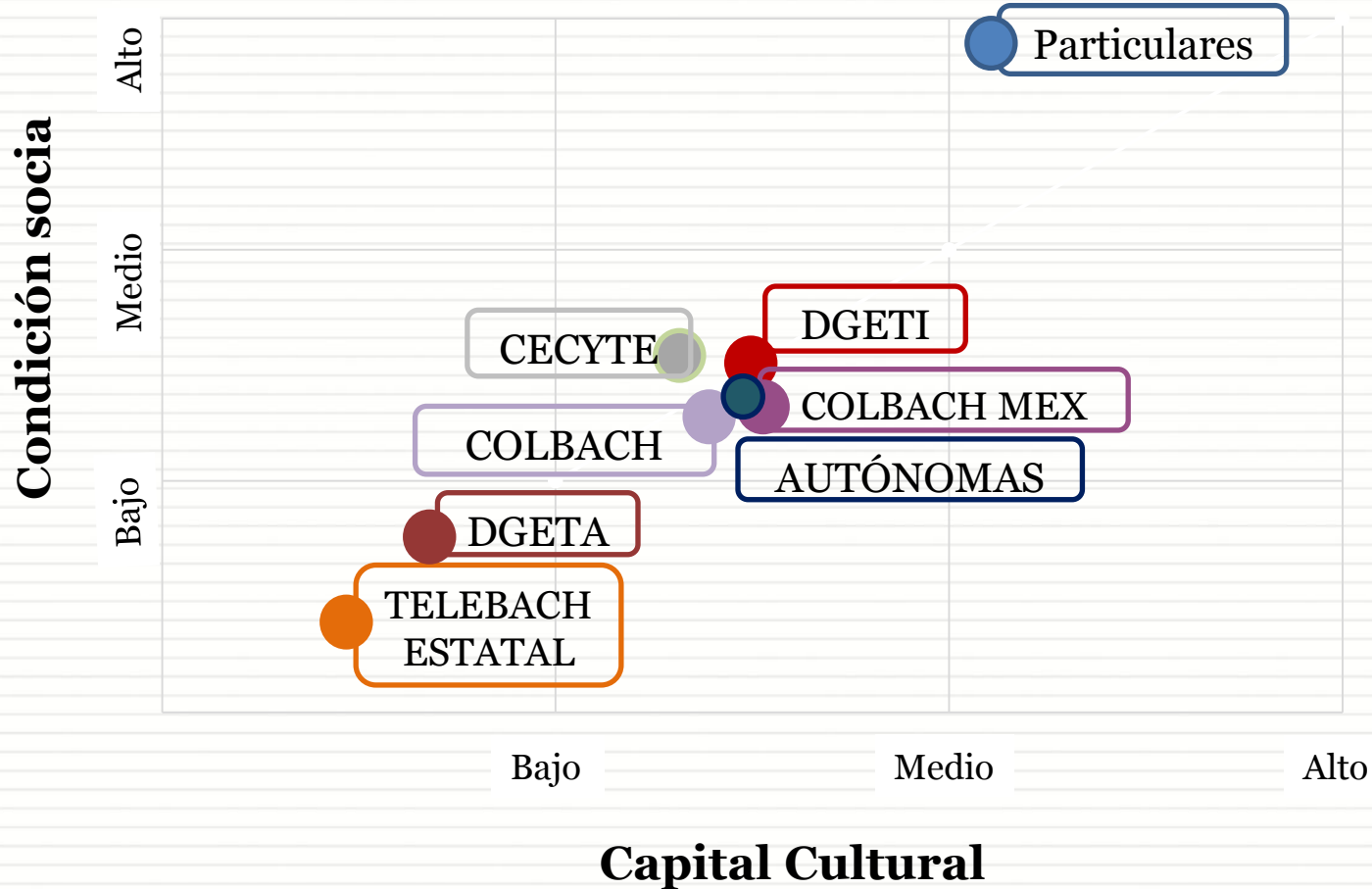
	MATEMÁTICAS 2014 REESC			
	I	II	III	IV
Autónomas	43.0	34.2	17.5	5.2
Estatal	52.3	32.0	12.6	3.2
Federal	40.6	35.3	18.2	5.9
Particulares	50.2	29.0	14.9	6.0
Total	48.2	32.5	14.8	4.5

	MATEMÁTICAS 2015			
	I	II	III	IV
Autónomas	43.5	33.1	15.4	8.0
Estatal	56.0	28.9	10.5	4.6
Federal	44.8	32.1	14.6	8.5
Particulares	50.7	27.8	13.1	8.4
Total	51.3	29.9	12.4	6.4

Comparación 2014-2015. ENLACE re-escalado 2014 y PLANEA-MS-2015

	Comunicación		Matemáticas	
	2014	2015	2014	2015
DGB	38.9	43.1	21.8	23.3
DGECYTM	24.3	29.1	12.7	13.7
DGETA	28.7	31.0	21.0	18.2
DGETI	40.5	45.2	26.9	28.1
Colbach-ZMCM	22.7	20.5	4.9	3.8
Conalep DF-Oax	11.9	12.8	17.7	16.5
Cobach	30.4	32.9	3.6	5.2
Conalep-Estados	25.0	29.0	11.9	11.1
Cecyte	28.8	31.6	17.3	16.2
Bachilleratos estatales	31.1	33.6	15.1	15.0
Emsad	21.6	25.4	14.0	14.8
Particulares	39.1	42.5	21.5	22.2
Autónomas	40.3	43.7	22.7	23.4

Posición de los subsistemas de acuerdo con la condición socioeconómica y la disponibilidad de capital cultural predominante entre sus estudiantes



Acciones para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de EMS

Acciones dirigidas a mejorar el aprendizaje de estudiantes

1. Estudio de observación en aula

2. Estrategias de enseñanza innovadoras

3. Trabajo colegiado de docentes

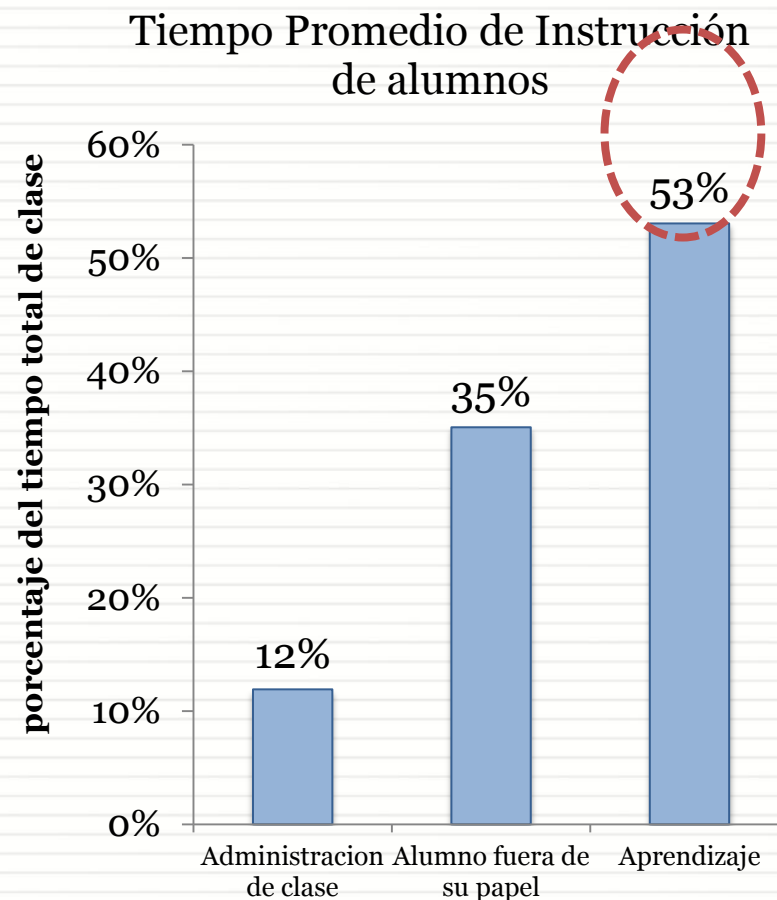
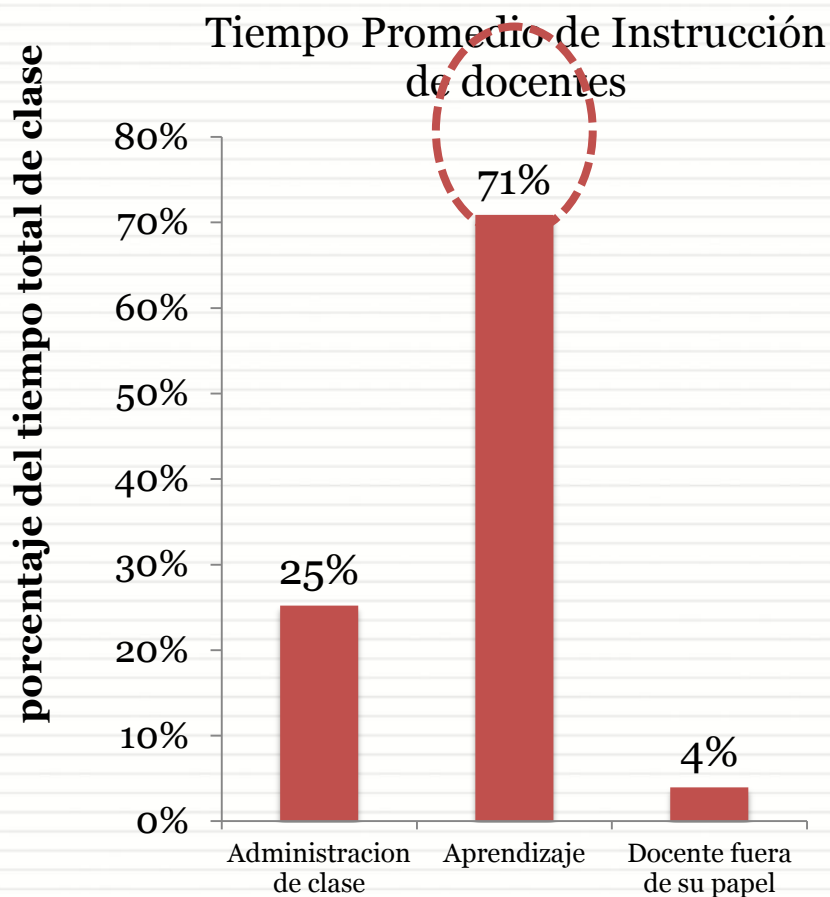
4. Desarrollo de Habilidades Socioemocionales

5. Nuevos materiales de apoyo para docentes

6. Focalización de acciones

Hallazgos relevantes de estudios de observación en aula

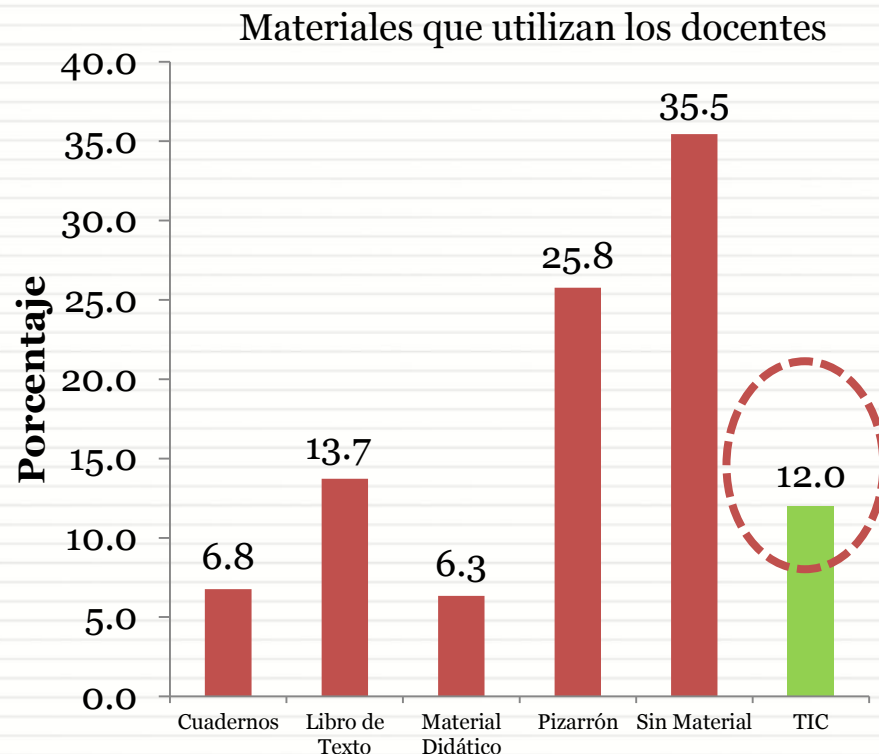
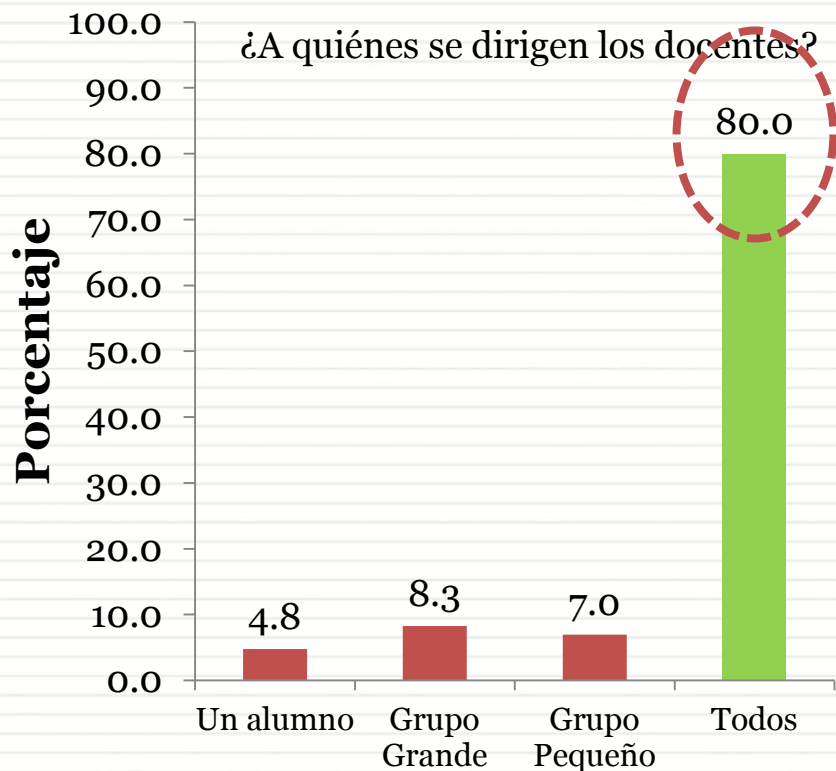
Los docentes utilizan la mayor parte de su tiempo en actividades de enseñanza, pero no logran “enganchar” a los estudiantes



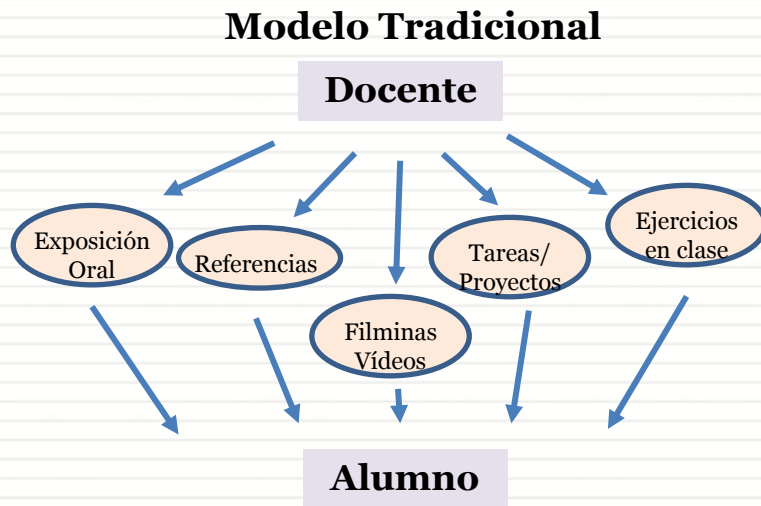
Los docentes requieren desarrollar estrategias flexibles de trabajo en aula y recurrir al uso de TICs

Los maestros requieren desarrollar estrategias de trabajo en aula diferenciadas para alumnos

Predomina la utilización de materiales tradicionales. El uso de TICs entre los docentes sigue siendo baja



Trabajamos en el desarrollo de una plataforma en línea para apoyar al docente con materiales de apoyo y estrategias de micro-enseñanza



Impulso a la formación continua mediante estrategias de enseñanza innovadoras: aula invertida; aprendizaje basado en proyectos; aprendizaje experiencial; aprendizaje basado en retos; y aprendizaje colaborativo, entre otros.

Aula invertida utilizando videos

- Formación de 4,985 docentes en la implementación de la metodología y el uso de la plataforma.
- Curso propedéutico a 207,000 alumnos de nuevo ingreso en el ciclo escolar 2014-2015 usando Khan Academy para Matemáticas.
- Extensión inicial con algunos profesores de las asignaturas de física, química, biología y programación.



Resultados:

- 1,951 docentes capacitados en desarrollo de cohetes educativos.
- 51,783 alumnos involucrados en el desarrollo de cohetes de agua.
- 4,159 cohetes lanzados.



Aprendizaje de los conceptos de física:
2^a Ley de Newton
3^a Ley de Newton
Principio de Bernoulli
Ecuación de la tobera de Laval Ecuación
del cohete de Tsiolkovski
Fluidodinámica

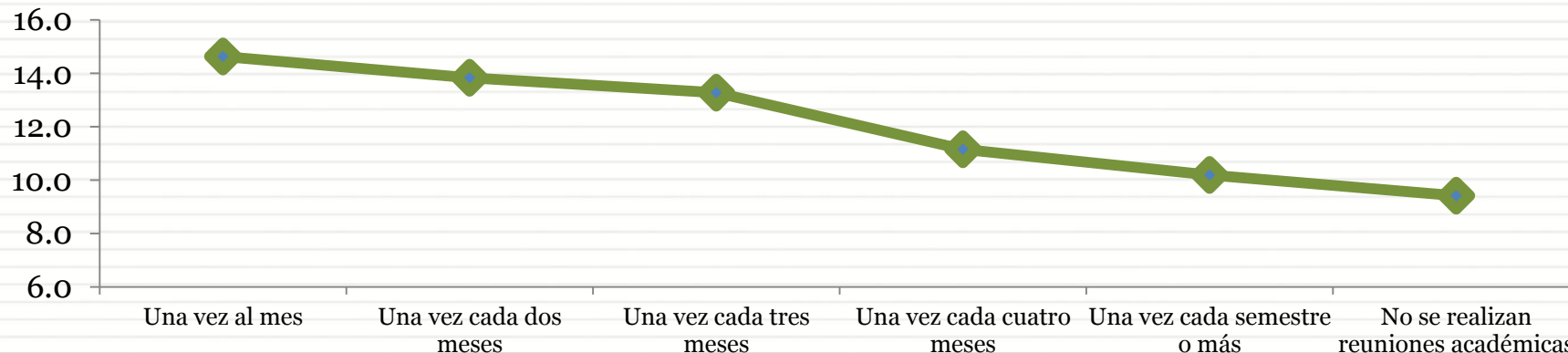


El trabajo colegiado y la construcción de mejores ambientes de aprendizaje en los planteles

Existe evidencia que los planteles de educación media superior con trabajo colegiado frecuente registran una probabilidad 8 veces mayor de impulsar prácticas docentes más efectivas (retroalimentación a alumnos, resolución de dudas, uso de ejemplos cercanos a la realidad, entre otros) que los planteles que no realizan trabajo colegiado.

Para impulsar el trabajo colegiado, se llevaron a cabo 13 talleres regionales y estatales sobre estrategias para el trabajo colegiado, con la participación de 4,320 líderes de academias y docentes de todos los subsistemas. Estas actividades seguirán impulsándose a lo largo del año.

Porcentaje de alumnos en el nivel Excelente en Matemáticas de acuerdo con trabajo colegiado en el plantel



Publicación reciente de 146 fichas prácticas con ejercicios sobre HSE el 27 de julio

Población:
Estudiantes
Docentes
Directivos

Dimensión:
Conoce T
Relaciona T
Elige T

Paso a paso:
Indicaciones
prácticas y claras

18 Habilidades socioemocionales

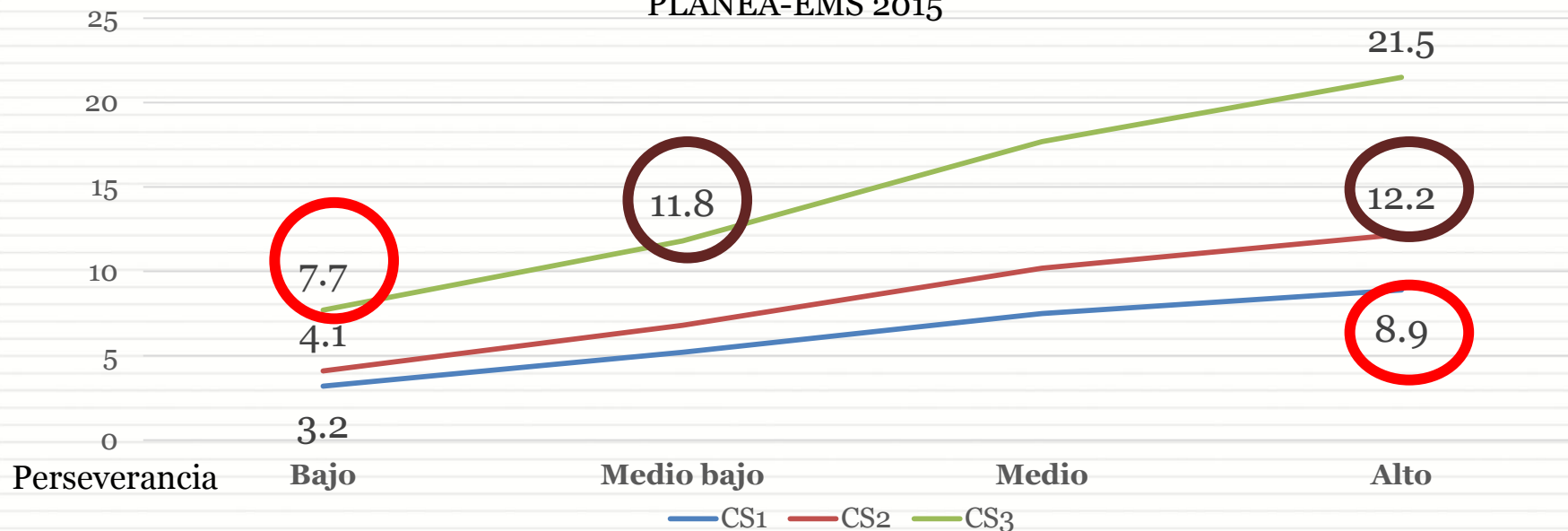
- Autopercepción
- Autoeficacia
- Reconocimiento de emociones
- Manejo de emociones
- Postergación de la gratificación
- Tolerancia a la frustración
- Motivación de logro
- Perseverancia
- Manejo del estrés
- Empatía
- Escucha activa
- Toma de perspectiva
- Asertividad
- Manejo de conflictos interpersonales
- Comportamiento pro social
- Generación de opciones
- Pensamiento crítico
- Análisis de consecuencias

Trabaja en 2,500 planteles públicos de EMS, con una matrícula de 2 millones de estudiantes. Capacitación a 24,500 docentes y directivos.

En 2015 se incorporarán 1,500 planteles adicionales, con cerca de 1 millón de jóvenes y capacitación a 25,500 docentes y directivos adicionales

Los alumnos con mayores habilidades socioemocionales obtienen mayores niveles de logro escolar y las brechas asociadas a la condición socioeconómica se reducen

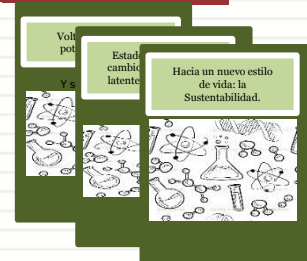
Porcentaje de alumnos en nivel de logro IV, según nivel de perseverancia y condición socioeconómica. Matemáticas-
PLANEA-EMS 2015



Material de apoyo a docentes derivados de la evidencia de logro educativo recogida por las pruebas

Se han distribuido:

- Cinco guías para la enseñanza en el área de **Matemáticas**.
- Antología de prácticas docentes para desarrollar **competencias de lectura** en estudiantes de EMS.
- Cinco manuales con **prácticas docentes en el área de comprensión lectora**.
- **3 Guías para el Trabajo Colegiado**



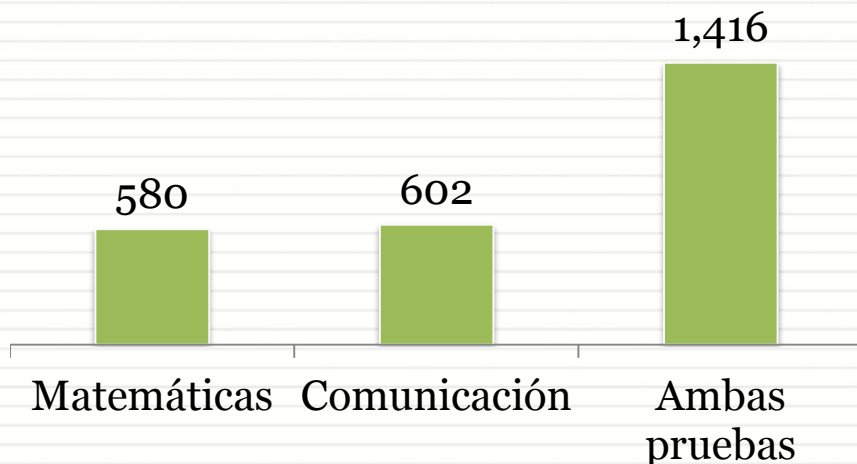
Próximos materiales a distribuirse en el mes de septiembre:

- 9 manuales sobre Trabajo Colegiado
- 6 textos para mejorar el trabajo docente genérico y para impulsar el trabajo de evaluación de las competencias de los estudiantes.
- 10 manuales para mejorar el conocimiento pedagógico de los contenidos en el área de ciencias de la EMS.
- Videos de clase comentados para mejorar estrategias didácticas.
- Materiales para el desarrollo de situaciones de aprendizaje en las áreas de humanidades, ciencias sociales y ciencias experimentales.

Un total de 2,598 planteles se han ubicado consistentemente* en el tercio de desempeño más bajo.

Número de planteles en el tercio de desempeño más bajo

2,598 planteles



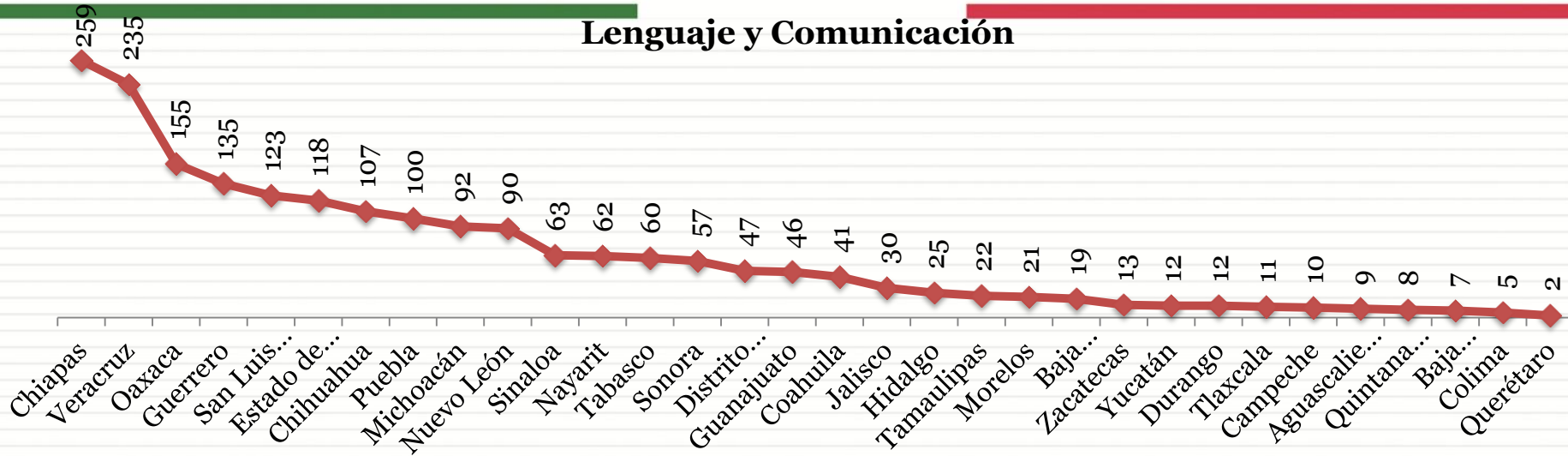
ACCIONES A DESARROLLAR

- Planeación específica de acciones por plantel para mejorar desempeño escolar
- Talleres *in situ* de estrategias didácticas dirigidas a docentes
- Reforzamiento del trabajo colegiado
- Sesiones de trabajo basadas en estrategias de micro-enseñanza para fortalecer la gestión de aula
- Entrega de materiales de apoyo a docentes en las 5 áreas disciplinares de la EMS

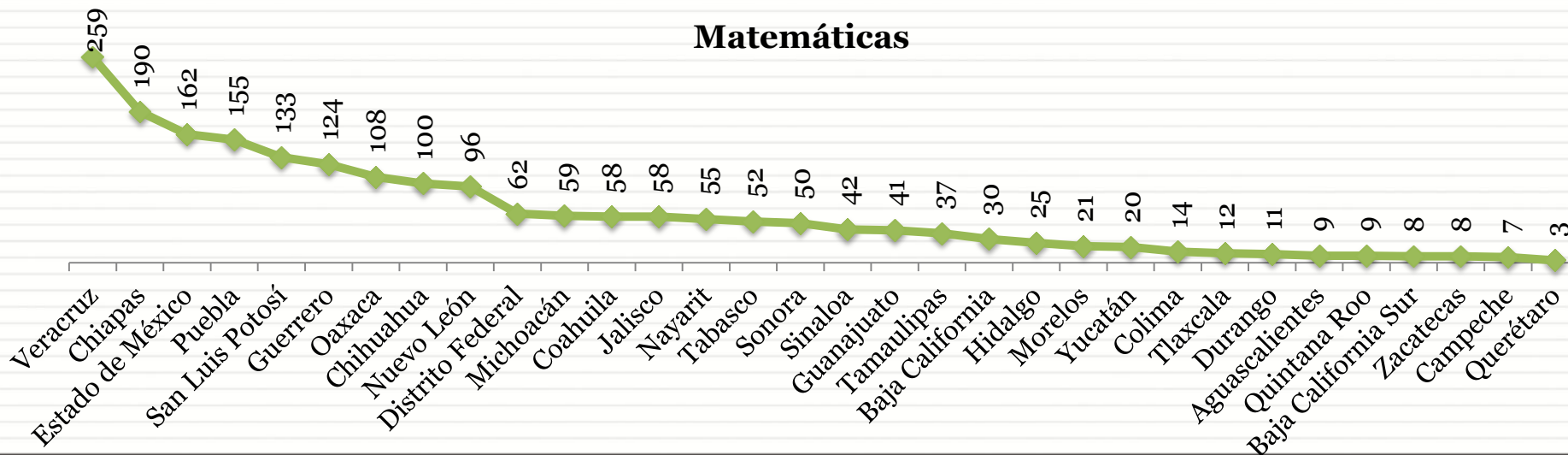
*Planteles que han participado más de un 50% de las veces en la aplicación de la prueba y que se han ubicado más del 70% de veces en el tercio inferior.

Número de planteles con bajo desempeño por entidad (aparecen en el tercio inferior de desempeño más del 70% de las veces)

Lenguaje y Comunicación



Matemáticas



Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes -Planea- en la Educación Media Superior



Publicación de Resultados Primera Aplicación 2015